

AG Association Prim'Holstein 50

*Mardi 28 mai 2019 – 50300 Urville-Nacqueville
GAEC du bas des Landes*

« Quelle herbe pour demain ? »

Intervenant: Jean-Louis HERIN

« Consultant indépendant en nutrition des ruminants , fourrages et systèmes de production »

Hérin Nutrition

Association « Rumen et Co »

Rumen et sol : Similitudes de fonctionnement

RUMEN

SOL

Matières organique ,H₂O, minéraux

ANEROBIE

pH : 6 - 7

AEROBIE

FIBRES

STRUCTURE de qualité

POROSITE

RUMINATION : réduction des particules

DECOMPOSEURS : insectes ,vers, travail W

Fermentations bactériennes et enzymatiques

Produits de fermentation : CO₂,H₂O,AGV

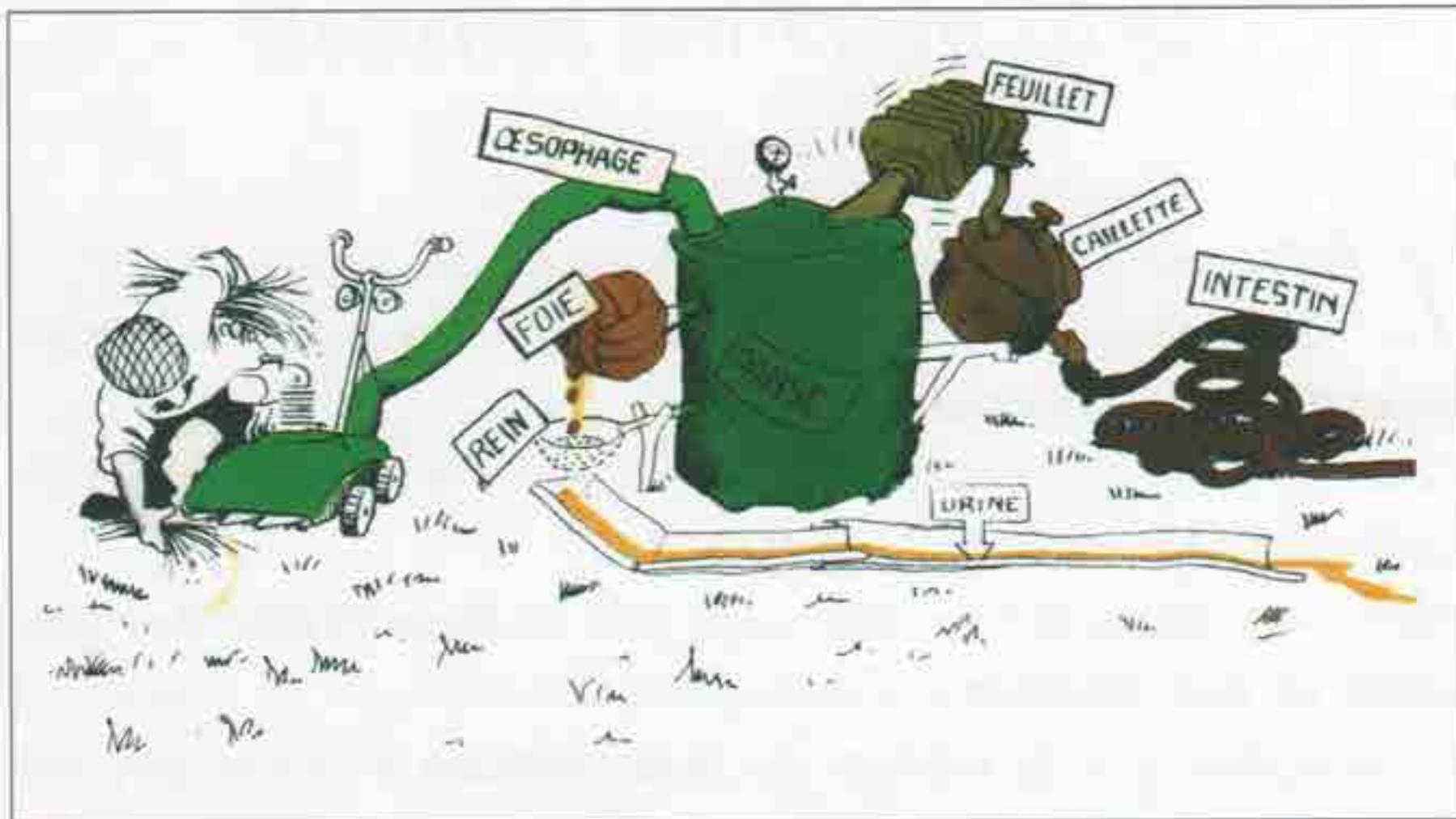
Minéralisation - humification

Nutriments + déchets

Croissance – production - reproduction

1- Les FONDAMENTAUX du RUMINANT

« TOUT LE RUMINANT EST DANS SA PANSE »



Les fondamentaux de l'alimentation des bovins

On nourrit **une flore microbienne** avant le bovin

Qualité et quantité:
Eau, aliments

Rumination active

Transitions
alimentaires

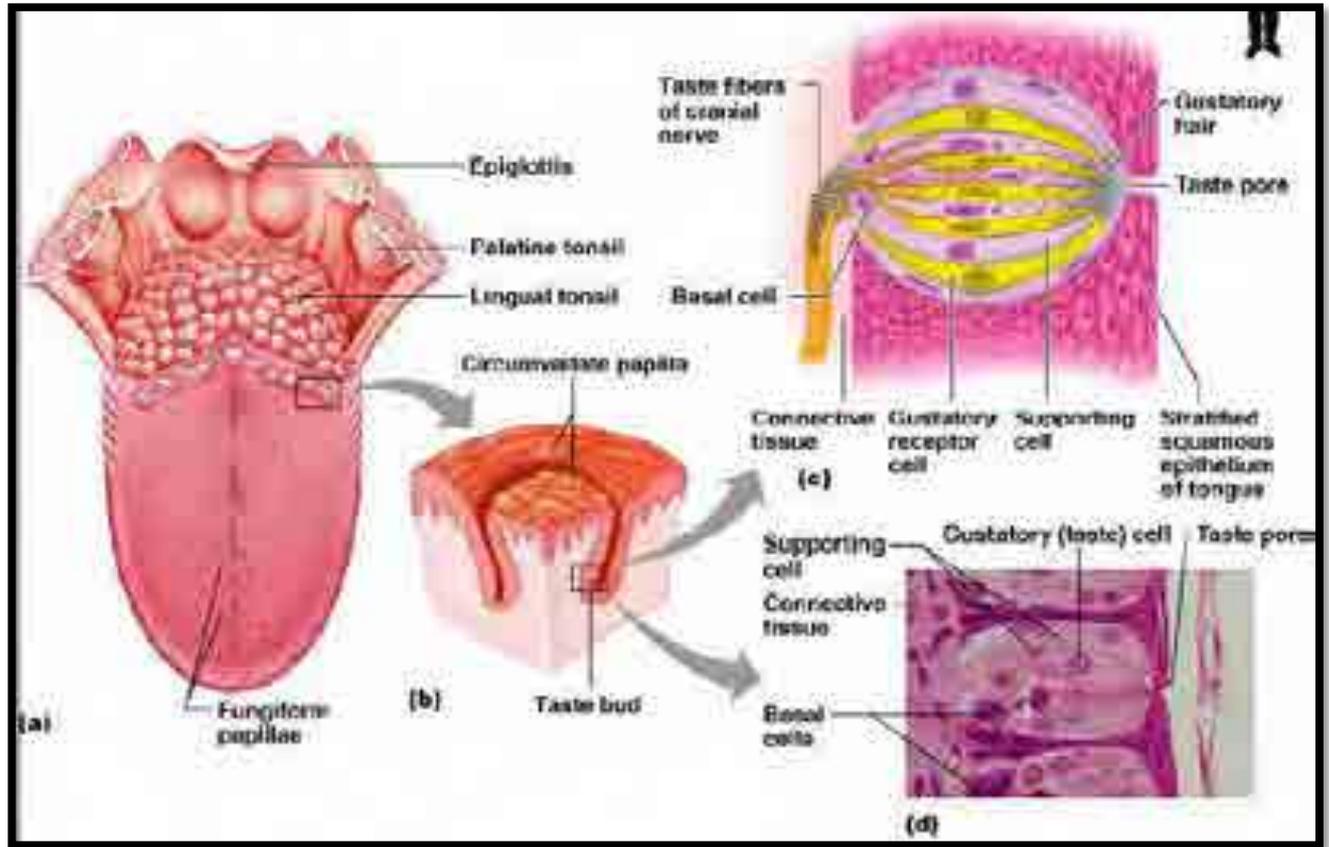
Rythme de vie
8 h alimentation
8 h rumination
8 h repos

Logement
confortable

Sanitaire ,hygiène

Ambiance calme
Relation éleveur
animale

Capacités sensorielles : gout et olfaction



Détection **olfactive** et **gustative** = **trie sélectif des aliments**

SALE (Na^+)

SUCRÈ (*suces alcools, AA...*)

AMER (*Alcaloïdes, tanins*)

AIGRE (H^+)

Comportement des Ruminants à l'auge...



Ça sent !

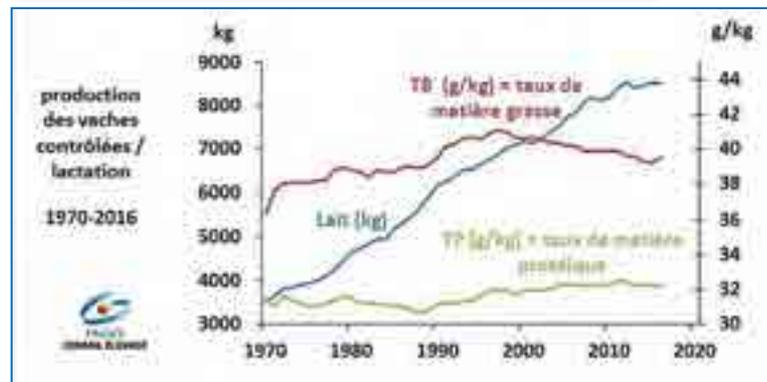
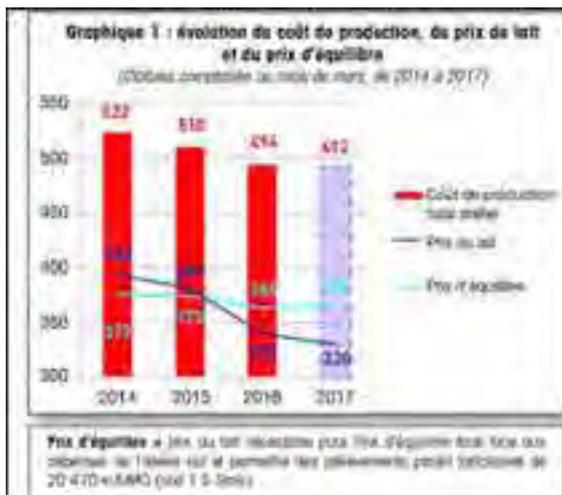
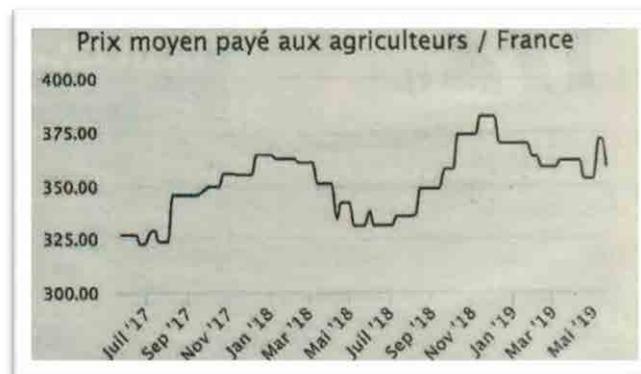
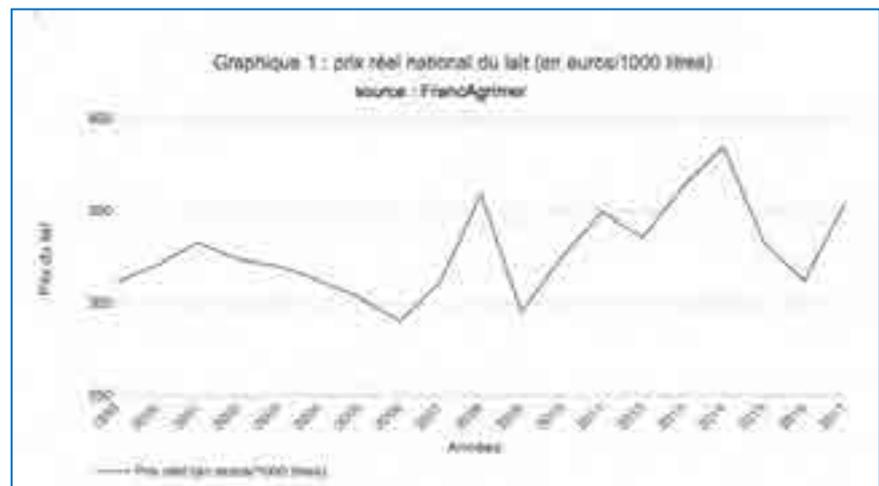
Ça sent !
Ça goûte !



Ça Sent !
Ça goûte !
Ça mange !

2- Contexte économique

Contexte économique: Evolution du prix du lait



Evolution de la consommation des produits laitiers

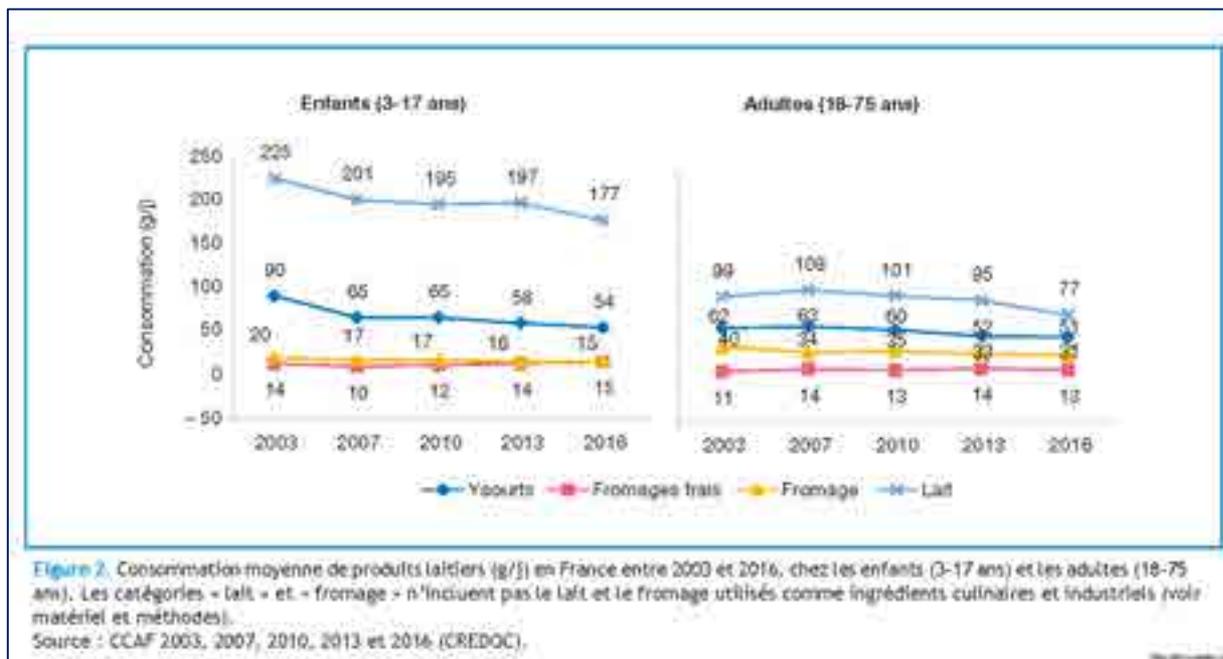
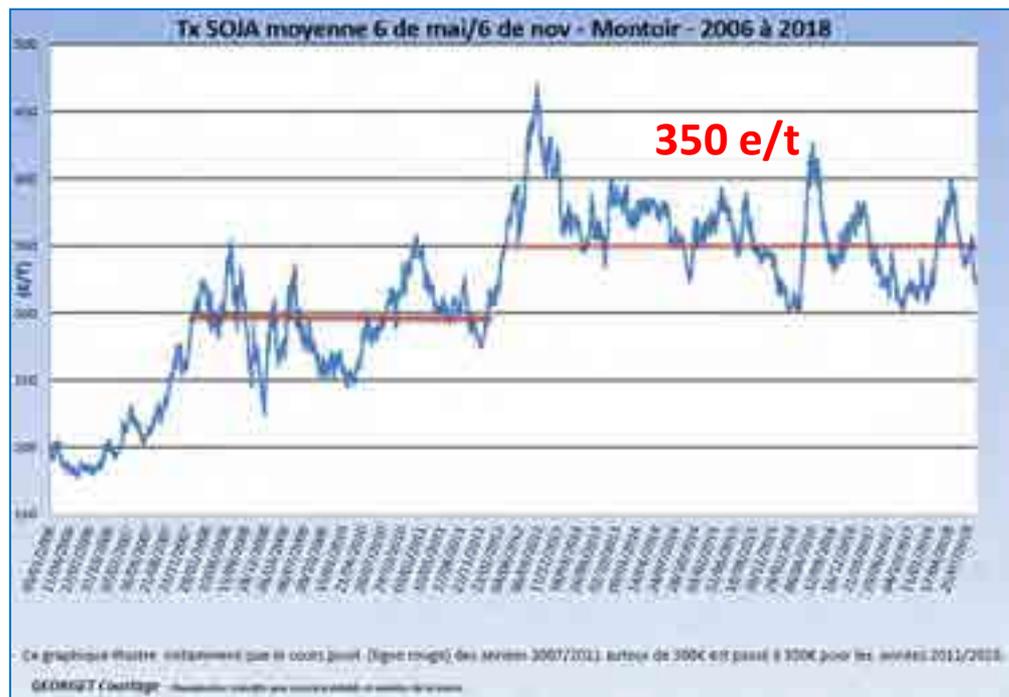


Figure 1. Evolution des volumes de ventes de lait, yaourts, fromage, et fromage frais, en kg/an/habitant, entre 1994 et 2016, en France. *Les petit-suisse ont été exclus car les données disponibles ne permettaient pas de suivre l'évolution de leur vente depuis 1994. Source : volumes de ventes par Kantar World Panel ; données de population par INSEE (bilan démographique 2016) [6].

Evolution des cours des matières premières



LE MAÏS

EN DE MAÏS	MOYENNE 2014-2018
000	125 €/t
100 000	125 €/t
1 000 000	125 €/t
1 000 000 000	125 €/t
1 000 000 000 000	125 €/t

LE SOJA

EN DE SOJA	MOYENNE 2014-2018
000	125 €/t
100 000	125 €/t
1 000 000	125 €/t
1 000 000 000	125 €/t
1 000 000 000 000	125 €/t

3- Quel Herbe pour demain?

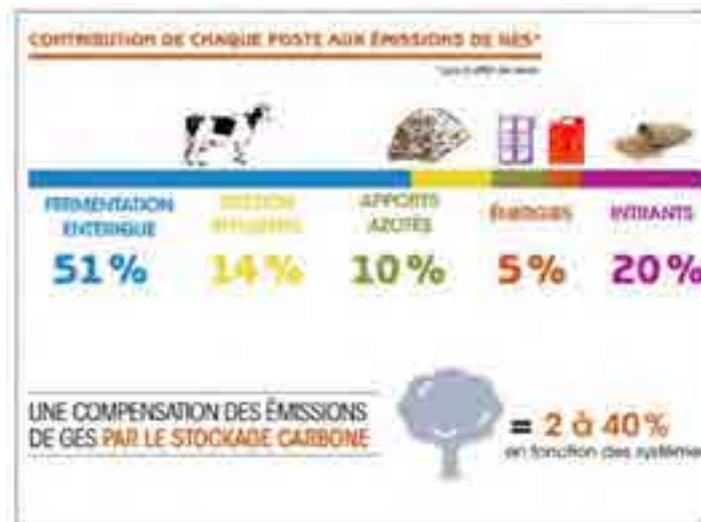
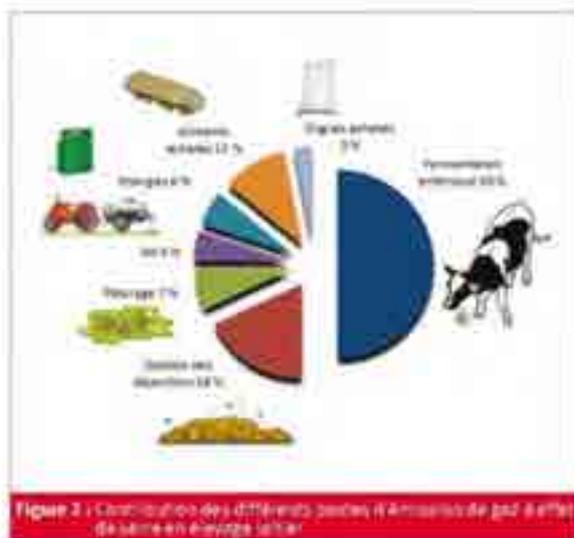
Quelle herbe pour demain?

- Une herbe :
 - Pour quel **terroir**?
 - Pour quel **système de production**? (Robotisation / extensification / intensification)
 - > Pâturée / récoltée en vert / conservée?
 - Pour améliorer la **productivité économique** de l'élevage?
 - Adaptation à la future PAC?
 - > Favoriser l'**environnement**
 - > **Bilan carbone** de l'exploitation..
 - Pour répondre aux nouvelles **exigences de la société**?
 - Sensibilité du consommateur au « **bien être animal** »..
 - « le Consommer plus sain » : **Bénéfice santé**... (oméga 3...)
 - **Cahier des charges** laiterie/GMS
 - Pour quels produits et **quels débouchés**?
 - Pour quelle **amélioration de revenu** pour l'éleveur?



« Empreinte carbone de l'élevage »

- Objectif filière lait : « **Baisser de 20% l'empreinte carbone des élevages pour 2025** »
Baisser et stocker les GES (Méthane; N₂O; CO₂...)
- « Réchauffement climatique »
- « Anticiper pour ne pas subir » : Durcissement de la réglementation?
- « Accès au marché » : Sensibilité sociétale ..Alimentation non OGM /
- « **Outil CAP'2ER** » de l'IDELE
- « Marché du carbone » : 10 €/t ? Négociable ..qui paye?
- Méthode de calcul : Quels critères pertinents prendre en compte?
« *Les plantes en C₄ (maïs /sorgho) sont plus efficace que les plantes en C₃ (herbe)* »
- Risque : Contrainte financière et de temps ...pour quel résultat?
- Obligation d'acheter des aliments spécifiques et tout autres additifs?



Agroforesterie ou « la haie revisitée »

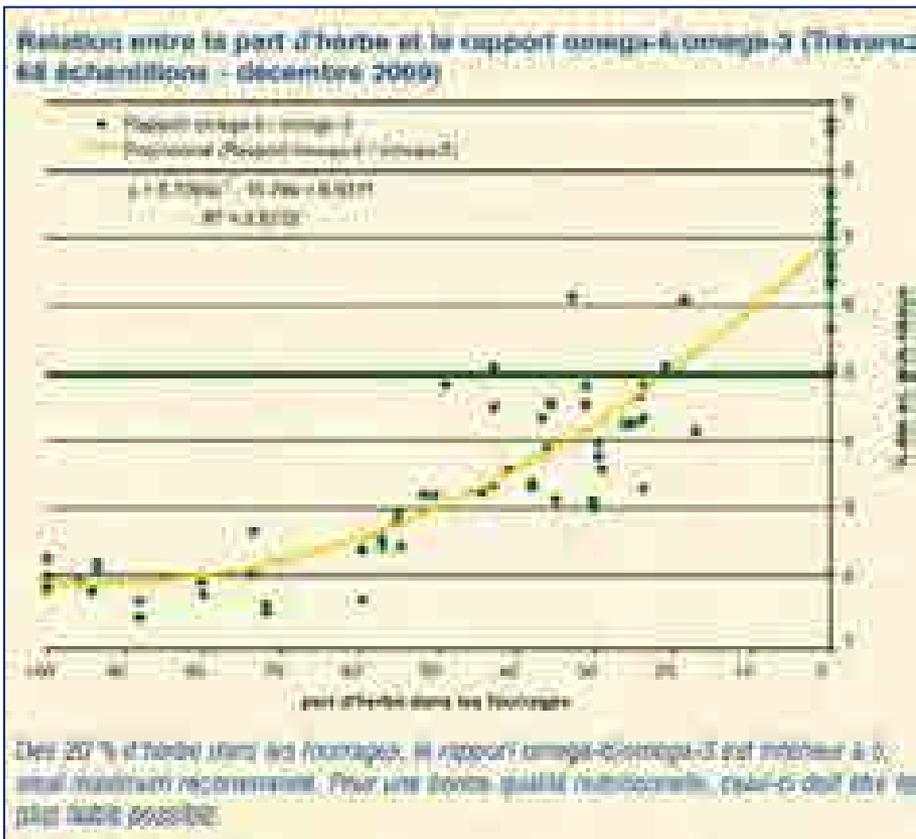


- Apporter du « bien être » aux animaux.
- Recréer une fertilité et une biodiversité in situ.
- Stockage du carbone.
- Optimiser la pousse de l'herbe.
- Offrir un fourrage d'appoint.



Nutrition/Santé humaine : Composition du lait : ex Omega 3

- Nutrition Humaine : Rapport Oméga 3/Omega 6 doit être < 5
- La composition botanique des herbages influence la composition en acides gras du lait.
- La conservation engendre des pertes d'acides gras polyinsaturés dans le lait.
- 20% d'herbe dans la ration permet d'obtenir le bon ratio dans le lait.



Composition des régimes alimentaires et de la matière grasse des trois classes de laits distinguées à partir de leurs profils en acides gras (Trévarec, 2006-2009, 60 échantillons)

	Mais dominant	Régimes Mais + pâture	Foinage dominant
Régime alimentaire (% dans le régime)			
Mais ensilage	65%	42 % [*]	25 % [*]
Foin	8%	-	-
Pâturage	18%	47 % [*]	67 % [*]
Tourteau de soja	6%	5%	3%
Blé	2%	4 % [*]	6 % [*]
Tourteau de colza	9%	1 % [*]	-
Profil en AG (en g/100 g de MG)			
A G Saturés	76,1	68,6 [*]	62,8 [*]
A G Mono-insaturés	22,9	26,7 [*]	32,9 [*]
A G Poly-Insaturés	2,9	3,4 [*]	3,6 [*]
CLA	0,5	0,7	0,5
Acide gras trans	3,5	4,2 [*]	4,7 [*]
Omega-3	0,5	0,6 [*]	0,9 [*]
Omega-6/Omega-3	5,6	3,4 [*]	2,5 [*]

^{*} Valeurs significativement différentes comparé à 1) Mais dominant ; au sein de 5%

Pâture et effet anti parasitaire?

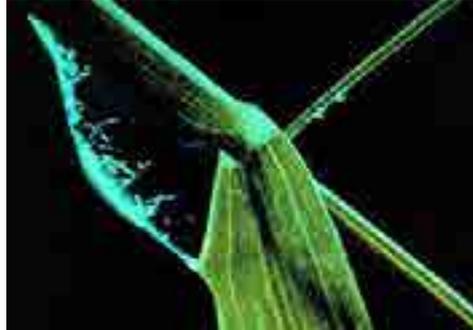
- On observe le rôle anti helminthes de certaines espèces de fourragères..

Chicorée

Plantain

Sainfoin

Lotier...



Très utiliser en production biologique.

Leur usage tends à se développer en conventionnel.

Cependant il ne permet qu'une **couverture légère** et il est nécessaire de **rester vigilant sur l'impact du parasitisme chez les bovins..**



•

Quelle race et quelle génétique pour valoriser le pâturage?

- Quel type de vache pour valoriser l'herbe paturée?
- Différence entre la laitière qui pâture et celle qui reste en bâtiment?
- Qualité des fonctionnels différents? :
Membres, fertilité, taux, rusticité, IC..
- Impact de la race et de la génétique sur la composition du Lait : TB /TP?
- Quel lait pour quelle destination commerciale?



4- Quelle sélection fourragère?

Quel herbe pour demain ? : Sélection fourragères

- 10 ans pour sortir une nouvelle variété !
- 1000 candidats au départ pour 1 élu au final !



- *La réalité d'un progrès génétique, peut-il être perçu par l'éleveur ?*

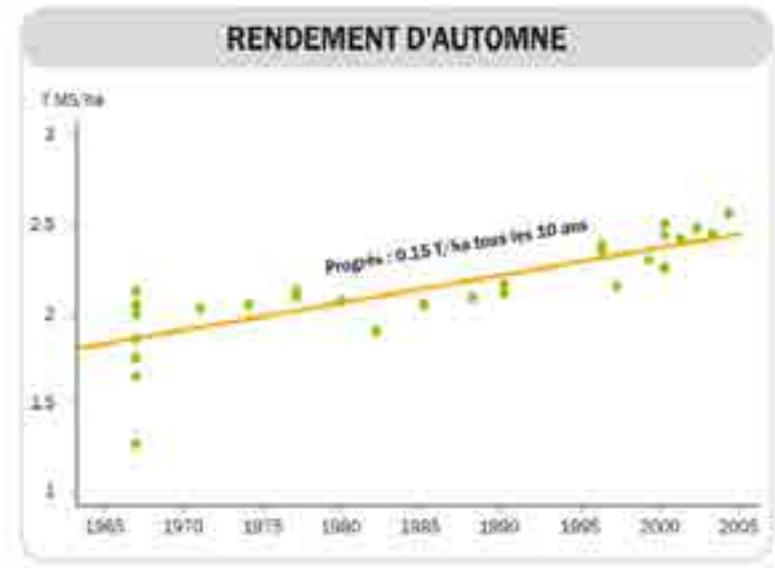
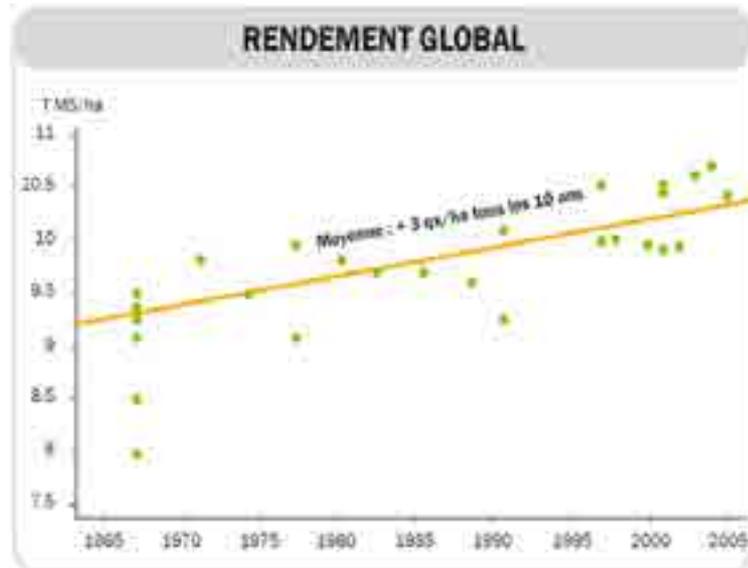
Sélection fourragère: Un catalogue officiel

- Une **sélection très dynamique** et un **catalogue officiel** .
- **3 années d'observations sur différents lieux du réseau CTPS (Comité technique permanent de la sélection)** sur les critères :
 - DHS: distinction, homogénéité, stabilité**
 - VAT : Valeur agronomique et technologique**
- Pour être inscrite, une nouvelle variété doit **apporter une amélioration par rapport à des témoins, sur l'ensemble de la période étudiée**, sur les critères suivants:
 - ✓ **La productivité : 1^{ère} coupe, printemps , été-automne, total**
 - ✓ **Les caractères agronomiques**: Vigueur, alternativité , départ en végétation, date d'épiaison, souplesse d'exploitation, remontaison, pérennité, résistance au stress climatiques , à la verse et aux maladies (Rouilles...)
et enfin!
- **2012 : dMo et teneur en sucres**
- **La sélection des mélanges de »types Suisses « est basée sur la digestibilité et l'appétibilité depuis 30 ans! : -> Label ADCF**

Evolution du progrès génétique : **Productivité**

Exemple des RGA

sources ACVF / INRA



21 variétés de RGA étudiées (génétique de 1965 à 2005) - 7 sites d'essais

Le rendement évolue de **0.3 t de ms/ha** tous les 10 ans (*1 % tous les 3 ans*)

Gain par an : printemps : + 0,19 %

été : + 0,2 %

automne : + 0,69 %

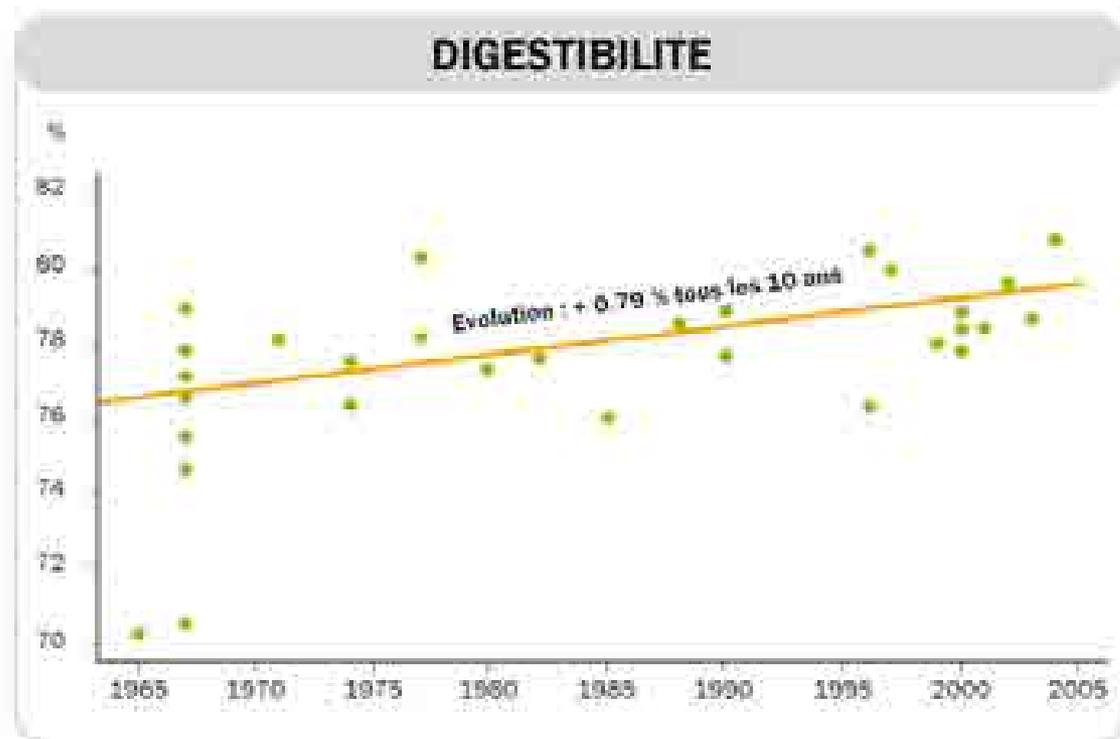
0.3 t de ms = 0.25 t de ms/ha valorisée = 250 kg de lait /ha

(1 kg de ms de RGA ingéré = 1 kg de lait)

Evolution du progrès génétique: **Digestibilité**

Exemple des RGA

sources ACVF / INRA



Amélioration régulière de la valeur alimentaire

La **digestibilité des fibres** (cellulose, hémicellulose et lignine): **+ 0,8 % par décennie.**

La **teneur en lignine**, (partie des fibres non digestible) qui **a diminué**

dMO : + 0.5 point tous les 10 ans = + UFL = + ingestibilité .

1 point de dMO = + 0.5 kg de lait /VL/J.

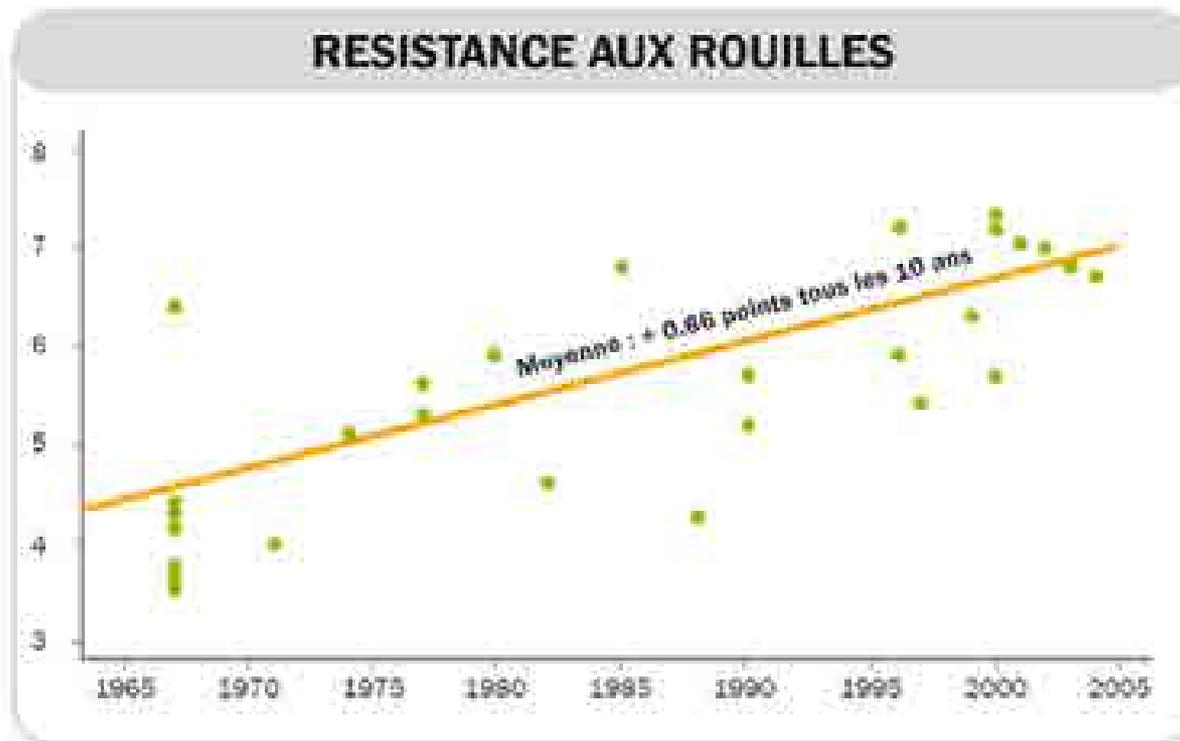
Sur une saison de **pâturage (120 j): +130 kg de lait /VL** (3/4 lié Rdt +1/4 lié à la génétique du fourrage)

soit **1755 e** pour un troupeau de 50 VL.

Evolution du progrès génétique: résistances aux ROUILLES

Exemple des RGA

sources ACVF / INRA



+ 0,66 point tous les 10 ans!
Des marges de progrès existent encore!

Ou trouver les informations sur les espèces et les variétés?

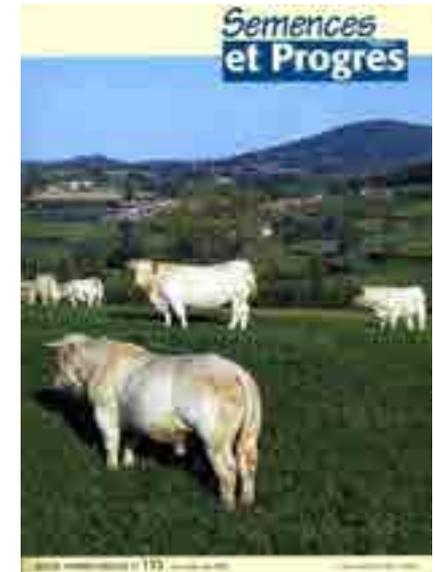
Herbe-Book votre livre de données 2014

Ray-grass anglais

Trier par Année d'inscription: Remonter

CLASSEMENT DES VARIÉTÉS
 En cliquant sur l'un des critères dans le titre de colonne, vous pouvez trier les variétés selon ce critère. Un clic supplémentaire inverse l'ordre de classement.
 Pour accéder à la fiche de synthèse d'une variété, cliquez sur son nom dans la colonne correspondante.

N° de variété	NOM	Année d'inscription	EXPLOITATION					PRODUCTION					QUALITÉ						
			Y	F	Y	F	Y	Y	F	Y	F	Y	F	Y	F	Y	F		
1000	Germinal	2000	46	2700	2000	910	26	17	63	24	88	82	74	87					
1001	Cartel	2001	26	2700	2400	48.1	10	14	64	27	88	76	8	87	8				
1002	Antares	2002	46	2800	2000	910	27	17	62	23	81	73	74	80			17	58	
1003	Excel	2003	26	2600	2400	57.7	17	14	65	27	85	78	85	84	50				
1004	Rebelle	2004	46	2800	2400	82.0	18	2	64	24	82	81	7	84					
1005	Colosse	2005	26	2000	2000	37.4	18	11	57	23	88	8	68	80			82	80	
1006	Harmonie	2006	26	2700	2300	61.0	20	18	6	24	84	77	88	81			84		
1007	Grévy	2007	26	2500	2000	65.4	2	18	51	25	9	74	81	80			84	84	
1008	Debia	2008	26	2100	2400	80.8	11	18	44	23	85	78	69	81			8		
1009	Bebe	2009	26	2000	2000	49.1	18	17	67	24	87	8	82	82	82			80	
1010	Melody	2010	26	2000	2000	68.8	24	18	55	23	84	9	68	84			8	80	
1011	Iméal	2011	26	1800	2000	61.2	20	18	59	27	88	9	85	80			80	85	
1012	Grégoire	2012	26	2000	2000	64.2	18	18	58	9	84	78	88	86			8	88	
1013	Est	2013	26	2000	2000	63.8	11	22	60	7	82	82	4	80			74	80	
1014	Lancelot	2014	26	1400	2000	81.7	11	18	57	23	88	8	84	83			8	80	



Et les semenciers...

Comment augmenter l'appétibilité de l'herbe?

- **Terroir** : Composés organoleptiques liés au échanges sol-plantes



- **Stade physiologique** des espèces pâturées

- **Rythme nycthéméral** : Plus de sucres l'après midi (mesure du taux de brix (*réfractomètre*))

- **% sucres** : Effet espèces Brome > RGA > fétuque > dactyle

Effet positif sur la valeur UF, l'ingestion, la valorisation de l'azote et la pérennité

- **Variété**: Ex RGA Bocage > Ohio



- **Resistance à la rouille : le critère le plus important**

- **Fertilisation**: Engrais complet > ammonitrate + potasse > ammonitrate

Effet positif des vinasses : Action sur le développement des microbes du sol?

Légumineuses et effet tannage des protéine?

- Différence de la **dégradabilité des protéines** dans le rumen selon les espèces.

Effet **positif** :

Des « **TANNINS CONDENSES** » (*Teneur de 0.5 % à 3 % de la ms*)

De la poly phénol oxydase (**PPO**) : Enzyme diminuant la lipolyse des protéines

- **Azote soluble** : Trèfle blanc ,Luzerne...
- **Azote « retard »** : Trèflesviolet ,sainfoin, lotier, sulla...

Importance de savoir les **associer** pour une **synergie optimale**

- **sélection sur ces critères pour le futur? : Objectif baisser les pertes de méthane?**

5 - Les fourragères: « Socle du système de production de l'exploitation »

- ***La qualité !***

Rien que la qualité !

Toujours la qualité !

Fourragères : « produire du concentré d'herbe »

Pas de productions animales performantes et économiques... **sans fourrages de qualité!**

C'est un investissement qu'il faut *rentabiliser par :*
l'économie de concentrés
le gain de santé des animaux.

Une fourragère doit être **conduite** et considérée comme une culture de vente!



Graminées et légumineuses :

**« Créer une association de bienfaiteurs »...
pour baisser la facture d'achat de protéine!**

« *Opter pour un investissement rentable et durable!* »

Graminées-légumineuses: associations de bienfaiteurs!

- **L'utilisation de légumineuses** dans la prairie apporte pour l'exploitation un **bénéfice agronomique, environnementale, zooteknique et économique!**
- **Economie d'engrais.**
- **Valeur alimentaire élevée et stable.**
 - > Apport de protéines, de sucres, de minéraux.
- **Rôle moteur de l'association graminées/légumineuses.**
- **Production régulière sur l'année, qualité et rendement du pâturage**
- **Bilan environnemental positif**
- **Effet « désherbage naturel »** du fait d'un pâturage plus ras des animaux

Fourragères : « produire du concentré d'herbe »

Pas de productions animales performantes et économiques... sans fourrages de qualité!
C'est un investissement qu'il faut *rentabiliser par de l'économie de concentré* et le gain de santé des animaux.

Une fourragère doit être conduite et considérée comme une culture de vente!

❖ Pâturage:

- **Choix des espèces** / type de sol, la durée d'implantation , le mode d'exploitation...
 - *Pâture*
 - *Fauche pâture*
 - *Fauche*
- Priorité aux **multi espèces** (*Associations de bienfaiteurs*)
- Semer dense et raisonner en nombre de graines au m²
- **Prodiguer les soins** pour la faire vieillir (*désherbage , amendements, sursemis*)
- **Exploiter intensivement** : 1 parcelle par jour!
- **Gérer les hauteurs** des entrées et des sorties des animaux
- **Estimer** les stocks d'herbe « sur pied » -> gestion du parcellaire
- **Débrayer les surfaces** pour constituer des stocks de qualité

Fourragères : « produire du concentré d'herbe »

❖ Dérobées

Ce sont des cultures pouvant permettre l'économie de concentrés, de stocks et pouvant à l'avenir permettre de percevoir les aides PAC en étant positives sur l'agronomie.

Choix des espèces selon le type de sol et le mode d'exploitation :

- *Pâture.*
- *Affouragement en vert.*
- *Récolte pour constituer des stocks.*

Objectif : 18% MAT

Espèces utilisables:

- *RGI seul*
- *Seigle, avoine*
- *RGI + trèfles (vesces)*
- *Seigle trèfles (vesces)*

❖ Méteil fourrager

- *Pois vesce féverole (objectif 18 à 20% MAT + qualité du sol après récolte)*
- *Pois vesce féverole céréale (triticale, seigle, avoine) pour génisses*

Semer denses.

Récolter tôt : Compromis rendement / qualité / implantation culture principale

Investir dans la qualité de l'herbe, c'est très rentable !

1 kg de ms d'herbe à 18% MAT c'est l'équivalent de :

0.440 Kg brut de tourteau de soja

0.560 kg brut de tourteau de colza

0.5 kg de correcteur azoté à 40 %

L'incorporation de 5 kg de ms d'herbe dans la ration des bovins apportent en MAT l'équivalent de:

2.2 kg de tourteau de soja

2.8 kg de Tourteau de colza

2.5 kg de correcteur azoté a 40 %

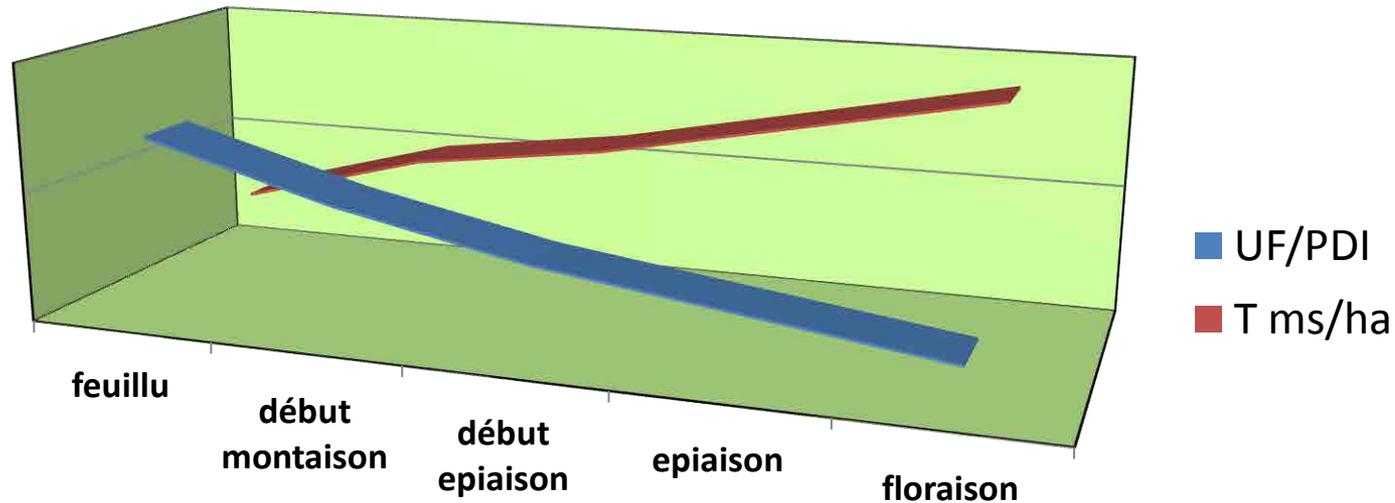
Economie potentielle mensuelle pour un troupeau de 100 vaches:

6688 kg de soja (350 €/t) soit **2340 €** par mois

8512 kg de colza(240 e/t) soit **2213 €** par mois

7600 KG de correcteur azoté à 40 % (360 e/t) soit **2736 €**/ mois

Evolution des valeurs alimentaires et de la biomasse en fonction du stade végétatif des fourragères



Les valeurs alimentaires diminuent + ou – rapidement en fonction de l'espèce
Les repousses perdent moins rapidement de la valeur alimentaire

« Le pâturage dynamique »

- **Objectif : Efficacité technique et économique !**
 - > Produire du « concentré d'herbe »
- **1 parcelle/ jour ou « gestion au fil »**
- **Les clés de la réussite :**
 - **Temps, observation et rigueur!**
 - **Chemin d'accès de qualité...**
 - **Gestion du parcellaire**
 - **Estimation de la croissance de l'herbe : Savoir anticiper et débrayer!**
 - **Pression de pâturage**
 - **Gestion des refus (« topping ») et des fèces**
 - **Ajustement du rationnement à l'auge pour maintenir la production et les taux.**



Pour gérer efficacement le pâturage : définir les besoins en surface!

1-Définir l'objectif d'apport d'herbe dans la ration (ex 10 kg ms/VL/j)

2-Estimer la quantité d'herbe disponible sur les surfaces devant être pâturées :

Tableau 3 grille de densité de l'herbe (kg MS / cm / ha) pour la Bretagne et la Normandie

Région	Type de prairie	mars	avril	mai	juin	juillet	août	septembre	automne	Moyenne	
Bretagne	RGA	230	240	225	235	250	270	275	245	245	
	RGA-TB	- 30 kg MS / cm / ha par rapport au RGA breton									215
Basse-Normandie	RGA	220	255	240	265	300	325	305	245	270	
	RGA-TB	- 10 kg MS / cm / ha par rapport au RGA normand									260
	PN	255	295	265	290	340	350	335	305	305	

Source : GIS Agrotransfert Bretagne

• **Objectif : 12 cm entrée de parcelle – 6 cm sortie de parcelle = 6 cm d'herbe disponible**

Herbe disponible : 6 cm x (240 -10) kg MS/cm = 1380 kg de ms /ha

• Parcelle de 1 ha : 1380 kg de ms disponibles

• Besoin du troupeau de 80 VL : 10 kg de ms d'herbe VL/j = besoin de 800 kg MS /VL/J

• 1380 kg/800 kg = 1.7 jours pour consommer 1 ha

• Tenir compte de la croissance de l'herbe journalière : 20 à 80 kg ms/jour/ha selon la période , la température et la pluviométrie.

• La vache consomme environ 2 à 3 kg ms/heure mais elle ne pâture que 1/3 de son temps

Comment gérer efficacement le pâturage?

Equilibre graminées légumineuses



Gestion de la hauteur d'entrée



Hauteur de sortie



Temps de présence



Ne pas se laisser dépasser par la pousse!



De l'herbe consommable!



« Et osez sortir des sentiers battus »: Chicorée, plantains et trèfles



Et sortez des sentiers habituels...

La chicorée



Le plantain



**Pousse dynamique sur l'été, appétibilité et valeurs alimentaires...
mais à exploiter avec rigueur!**

**Pâturage de Chicorée, plantains et trèfles :
Dynamique de production et résistance à la sécheresse**



Comment augmenter l'appétibilité de l'herbe?

- **Terroir** : Composés organoleptiques liés au échanges sol-plantes



- **Stade physiologique** des espèces pâturées

- **Rythme nycthéméral** : plus de sucres l'après midi

- **% sucres** : Effet espèces Brome>RGA>fétuque>dactyle

Effet positif sur la valeur UF, l'ingestion, la valorisation de l'azote et la pérennité

- **Variété**: RGA Bocage > Ohio



- **Resistance à la rouille : le critère le plus important**

- **Fertilisation**: Engrais complet > ammonitrate + potasse > ammonitrate

Effet positif des vinasses : Action sur le développement des microbes du sol?

Légumineuses et effet tannage des protéine?

- Différence de la **dégradabilité des protéines** dans le rumen selon les espèces.

Effet **positif** :

- Des « **TANNINS CONDENSES** » (*Teneur de 0.5 % à 3 % de la ms*)
 - De la **poly phénol oxydase (PPO)** : *Enzyme diminuant la lipolyse des protéines*
- **Azote soluble** : Trèfle blanc ,Luzerne...
 - **Azote « retard »** : Trèfles violet ,sainfoin, lotier, sulla...

Importance de savoir les **associer** pour une **synergie optimale**

- **sélection sur ces critères pour le futur? : Objectif baisser les pertes de méthane?**

Comment augmenter l'appétibilité de l'herbe?

- **Terroir** : Composés organoleptiques liés au échanges sol-plantes



- **Stade physiologique** des espèces pâturées

- **Rythme nyctéméral** : plus de sucres l'après midi

- **% sucres** : Effet espèces Brome>RGA>fétuque>dactyle

Effet positif sur la valeur UF, l'ingestion ,la valorisation de l'azote et la pérennité

- **Variété**: RGA Bocage > Ohio



- **Resistance à la rouille** : le critère le plus important

- **Fertilisation**: Engrais complet > ammonitrate + potasse> ammonitrate

Effet positif des vinasses : Action sur le développement des microbes du sol?

Légumineuses et effet tannage des protéine?

- Différence de la **dégradabilité des protéines** dans le rumen selon les espèces.

Effet **positif** :

Des « **TANNINS CONDENSES** » (*Teneur de 0.5 % à 3 % de la ms*)

De la poly phénol oxydase (**PPO**) : Enzyme diminuant la lipolyse des protéines

- **Azote soluble** : Trèfle blanc ,Luzerne...
- **Azote « retard »** : Trèfles violet ,sainfoin, lotier, sulla...

Importance de savoir les **associer** pour une **synergie optimale**

- **sélection sur ces critères pour le futur? : Objectif baisser les pertes de méthane?**

Elevage des génisses à l'herbe : « Savoir conserver l'élégance de la performance »

Sortie des 5 mois en conduite « dynamique »



- Ne pas perdre l'acquis de la croissance!
Objectif 25 kg/mois !
- Offrir du « concentré d'herbe » !
- Gestion rigoureuse de l'herbe disponible
- Contrôler le parasitisme.



Pâturage du « foin sur pied »



➤ ***Paddock de 200 m x 6 m pour 42 génisses (Département 49)***

Pâturage et robot : Tout un art!



- **Prévoir un accès facile et de bons chemins d'accès**
- **Autorisations des sorties selon les objectifs de pâturage ou de production souhaitée**
- **« Pâturage dynamique » en petite parcelle si recherche de la productivité lait.**
- **Travail de la prévention des boiteries : Fondamental !**
- **Gestion des mammites et cellules...**

Affouragement en vert: Une solution pour l'avenir ?

- Un intérêt technique et économique...
à apprécier au cas par cas

AFFOURAGER EN VERT : POURQUOI ?

- **Objectifs de cette technique:**

- **Zootechnique:**

*Diversification de la ration
Bénéfice du « vert »
Qualité des fibres*

- **Economique:**

*Réduction des achats de protéines
Maîtrise du coût alimentaire*

- **Structurelles:**

*Parcelles dispersées
Grand troupeau
Robot de traite*

Contraintes environnementales (Législation Bassin versant)

- ❖ Aujourd'hui sur une région comme la Bretagne 3% des exploitations utilisent cette technique!



Affouragement en vert attention à gérer les stade de récolte!



**6 - « Produire des fourrages de qualité
assurément ...
Savoir les conserver judicieusement... »**

- ***La qualité !***

Rien que la qualité !

Toujours la qualité !

Un chantier d'ensilage n'est pas une course de Formule 1!



Un chantier d'ensilage qui va trop vite...!

Pas le temps de tasser au silo !



Pertes de fourrages au silo et à l'auge (10 à 15%)

Gaspillage d' € !

6 - « L'herbe pour quel économie ? »

- ***La qualité !***

Rien que la qualité !

Toujours la qualité !

Planning Pâturage 2019 : GAEC du Bas des Landes

Période	1		2		3		4		5	
	Du	Au	Du	Au	Du	Au	Du	Au	Du	Au
Date	26-févr	04-mars	18-mars	26-mars	27-mars	10-avr	11-avr	12-mai	13-mai	28-mai
Nbre de jour	6		8		14		31		15	
Paddocks en rotation	13		13		13		13		13	
Temps de retour	26		26		26		26		26	
Paddocks en fauche	5		5		5		0		0	
Nb de VL	78		78		78		80		84	
Qte ingérée (kg de MS)	2		2		4		5		4	
Total VL	936		1248		4368		12400		5040	
NB de GV			14		25		40		35	
Qté ingérée (kg de MS)			9		11		13		13	
Total GV			1008		3850		16120		6825	
TOTAL (kg de MS)	936		2256		8218		28520		11865	
									Total (kg de MS): 51795	

Interruption due à la météo

Passage en paddock de jour (13)

Paddock moyen : 0,75 ha

13 conservés en rotation (PT)
5 paddocks → nuit (PN)

Soit 51 TMS pâturés sur 10 ha
+ 4 ha fauchés à 1 TMS/ha
Soit 3,6 TMS / ha

Bilans technico-économiques: GAEC du bas des Landes

Bilan Laitier Vaches Laitières

Journalier

Date du Calcul : 11/03/2019

GAEC DU BAS DES LANDES

Nombre de Vaches	79
Lait Livré/VL	32,50
TP Laiterie	33,40
TB Laiterie	39,38
Cellules	149 000
Unité	100
Stade Lactation	6,5
Prix Pays	350,00 €

Aliments	% MS	Kg BSB /VL/jour	Kg MS /VL/jour	%g BSB MS/jour
DL	80	0,04	0,03	4
ENS MAÏ	37	26,00	9,33	328
ENS MAÏ SP	80	3,30	1,87	230
ENS HORTÉ C1	35	8,40	2,71	300
FANES B2	80	1,21	0,96	102
TOURTEAU DE SOJA	80	1,83	3,18	200
MIL/RA	80	0,27	0,28	33
	43,07%	35,71	20,38	6 600

Pour 100€ de Lait Produit



Coût €/jour/VL : 2,43
Produit €/jour/VL : 11,64

Marge €/Jour/VL
9,20 €

Marge 1000L : 283,22 €
Coût Alimentaire 1000L : 74,78 €
Dont Achats 1000L : 50,41 €

Ingestion réele Brute Kg/VL/jour : 55,71
Ingestion réele MS Kg/VL/jour : 22,58
Lait Standard : 33,75
Ration Prélèvé (Kg) : 208
Efficacité Alimentaire : 1,43

Au Mois :
Produit Lait : 27 574,95 €
Marge Brute Lait : 21 815,05 €

Bilan Laitier Vaches Laitières

Journalier

Date du Calcul : 22/05/2018

GAEC DU BAS DES LANDES

Nombre de Vaches	83
Lait Livré/VL	28,76
TP Laiterie	33,20
TB Laiterie	38,80
Cellules	240 000
Unité	800
Stade Lactation	7,0
Prix Pays	335,05 €

Aliments	% MS	Kg BSB /VL/jour	Kg MS /VL/jour	%g BSB MS/jour
DL	90	0,06	0,06	3
ENS MAÏ	37	32,50	11,74	230
ENS MAÏ SP	80	1,80	1,80	250
FANES B2	80	1,78	1,10	110
RAJÉ B2	80	0,20	0,20	20
TOURTEAU DE SOJA	80	3,00	2,40	230
MIL/RA	80	0,20	0,20	20
PATLAGE	18	26,10	4,30	0
	44,78%	42,53	22,76	5 500

Pour 100€ de Lait Produit



Coût €/jour/VL : 1,95
Produit €/jour/VL : 9,63

Marge €/Jour/VL
7,69 €

Marge 1000L : 267,29 €
Coût Alimentaire 1000L : 67,71 €
Dont Achats 1000L : 47,34 €

Ingestion réele Brute Kg/VL/jour : 67,53
Ingestion réele MS Kg/VL/jour : 22,19
Lait Standard : 28,76
Ration Prélèvé (Kg) : 150
Efficacité Alimentaire : 1,30

Au Mois :
Produit Lait : 24 568,23 €
Marge Brute Lait : 19 602,34 €

Conclusion

- Comment **améliorer le revenu** en élevage laitier:
- Respect des **fondamentaux de l'agronomie** et de l'**alimentation**.
- Un outil de travail à sa capacité de **gérer** et de son **temps de travail** !
- Savoir s'entourer de **compétences**
- Des échanges assurément mais une **vision d'entreprise** judicieusement!
- Etre un **bon gestionnaire** et **savoir anticiper** (comptabilité analytique, fiscalité...)
- **Optimiser** les performances des animaux
- **Baisser le coût alimentaire**:
 - ✓ **Fourrages de qualité** (Pâturage ,dérobées..)
 - ✓ Valorisation des **oléo-protéagineux** de l'exploitation.
 - ✓ **Savoir acheter** et **négocier** !
 - ✓ Utilisation des co-produits selon les opportunités!
 - ✓ « Tendre vers une **Autonomie**» **raisonnée** »
- Anticiper la demande sociétale et environnementale
- Trouver des **débouchés plus rémunérateurs**...

Et enfin n'oublions pas que....

Etre éleveur c'est exercé un métier noble ,celui de nourrir les hommes

- Un éleveur qui produit 400000 l de lait + 100 JB/an alimente**

2254 personnes / an

- C'est une force dont on doit avoir conscience pour l'avenir!**

MERCI POUR VOTRE ATTENTION