

La rentabilité de la morphologie en race Prim'Holstein

L'amélioration de la morphologie : un poste qui rapporte

Etude réalisée par Adeline Tournu (stagiaire à PHF) avec l'aide de Didier Désarménien de la Chambre d'Agriculture de la Mayenne.

Date : mis à jour le 13/07/2015



1. Introduction

Il a été démontré que la morphologie a une influence positive sur les performances techniques des animaux (fiche récap : relation appréciation morphologique et performances techniques).

Ainsi, une amélioration du pointage permet :

- une réduction de l'âge au premier vêlage ;
- une augmentation du volume de lait produit par vache ;
- une augmentation de la longévité des vaches ;

→ **des animaux plus productifs plus longtemps.**

1.1 Objectif

Transposer ces améliorations techniques en données économiques. Autrement dit chiffrer l'amélioration de la morphologie en élevage.

1.2 Principe

Comparer les résultats économiques des trois types d'exploitations fictives composées de vaches :

- Toutes P → troupeau P ;
- Toutes B → troupeau B ;
- Toutes TB → troupeau TP.



Les comparaisons sont réalisées selon la méthode du budget partiel. Pour cela, on compare les troupeaux de la façon suivante :

- B par rapport à P ;
- TB par rapport à B ;
- TB par rapport à P.

2. Méthode

Qu'est-ce qu'un budget partiel ?

Le budget partiel est un outil de gestion agricole prévisionnelle. Il permet de répondre à la question « *qu'est-ce que je perds ou gagne à prendre cette décision ?* ». Par exemple ici, « *ai-je intérêt à avoir des vaches TB plutôt que des vaches B ?* ».

L'intérêt du budget partiel est de déterminer les effets de la décision prise en termes de produits et de charges. Pour cela, il est essentiel de lister les différents impacts liés à une amélioration de la morphologie et d'identifier les réactions en chaîne.

3. Données retenues

Pour réaliser l'étude, des données techniques telles que l'âge au premier vêlage, la production laitière, la SAU, l'IVV ou encore des données économiques comme le coût de concentrés génisses, le prix d'une réforme ou d'une génisse sont nécessaires. Ces chiffres sont issus :

- de l'étude « *relation appréciation morphologique et performances techniques, 2014* » (Source : PHF, 2014) ;

	P	B	TB
	Troupeau P	Troupeau B	Troupeau TB
Age au 1er vêlage (mois)	30,9	29,2	28,3
Lait par jour de vie (L/JDV)	9,6	12,1	13,8
Rang de lactation à la réforme	2	2,8	3,2

- d'un cas type « *repères techniques et économiques en élevage laitier, Pays de la Loire, 2013-2014* » ;

- d'un document technico-économique « *réseaux d'élevage pour le conseil et la prospective, Pays de la Loire, actualisé 2014* ».

4. Résultats techniques

En comparant les 3 troupeaux entre eux, on obtient le tableau suivant :

Troupeau	B P	TB B	TB P
	B par rapport à P	TB par rapport à B	TB par rapport à P
Nombre VL	-4	-4	-8
Nombre UGB	-9	-7	-16
SFP (en ha)	-6	-4	-10
Culture (en ha)	6	4	10
Coût concentré génisse (en €)	-348	-174	-522
Réformes	-12	-4	-16
Génisses à vendre	3	3	6
Génisses en moins à acheter	7	0	7
Nombre de veaux mâles à vendre	-2	-2	-4

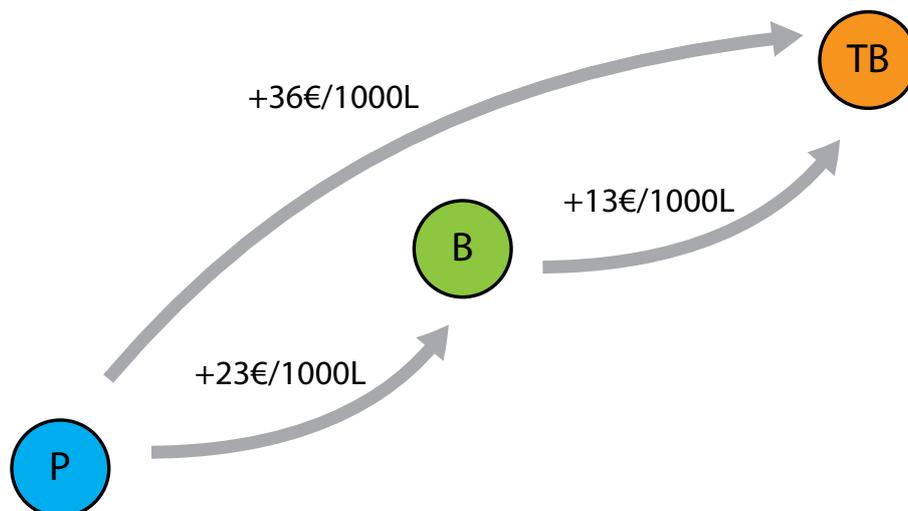
Comment lire le tableau ?

Dans la deuxième colonne qui compare un troupeau B à un troupeau P, on liste la différence entre les deux :

- 4 vaches laitières en moins dans le troupeau B par rapport au troupeau P ;
- 9 UGB en moins ;
- 6 hectares de SFP en moins ;
- 6 hectares de culture en plus ;
- un coût d'élevage de génisses inférieur de 348 € ;
- 12 réformes en moins ;
- 3 génisses à vendre ;
- 7 génisses en moins à acheter ;
- 2 veaux mâles en moins.

5. Résultats économiques :

Lorsqu'on retranscrit ces différences en valeurs économiques on obtient les résultats suivants :



Dans le troupeau B, le revenu est amélioré de **23 €/1000L** par rapport au troupeau P.

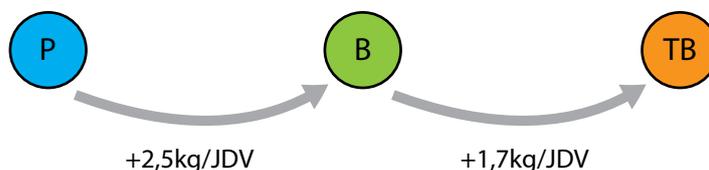
Dans le troupeau TB, le revenu est amélioré de **13 €/1000L** par rapport au troupeau B.

Dans le troupeau TB, le revenu est amélioré de **36 €/1000L** par rapport au troupeau P.

Pourquoi un écart plus important entre un troupeau P et un troupeau B, qu'entre un troupeau B et un troupeau TB ?

On observe un gain plus important lorsqu'on améliore la morphologie de la classe P à la classe B par rapport à une amélioration de la classe B à la classe TB. L'amélioration des performances techniques est plus importante pour une vache B par rapport à une vache P.

Par exemple, pour la quantité de lait par jour de vie :



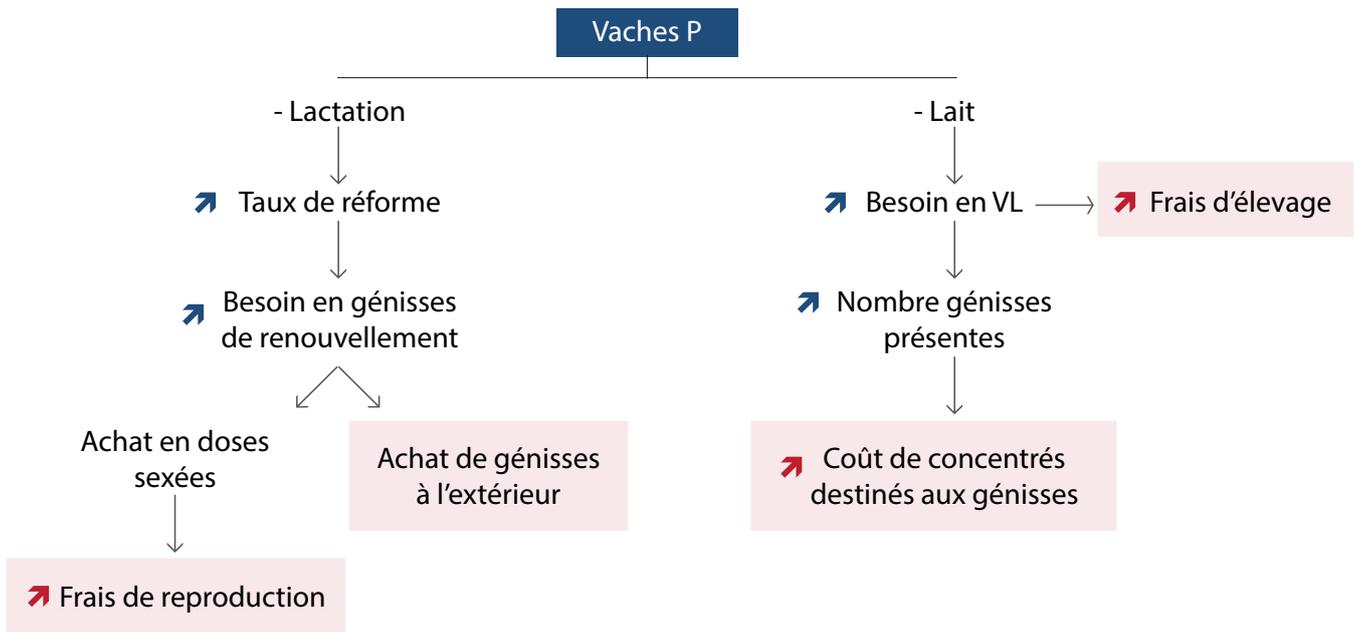
5.1 Quels paramètres impactent le plus les résultats ?

Le **nombre de lactations** (ou **longévité**) des vaches : moins elles font de lactations, plus le taux de réforme est élevé, ce qui nécessite plus de génisses de renouvellement. L'achat de doses sexées ou l'achat de génisses à l'extérieur est une solution pour combler ce manque.

Le **coût de concentrés destinés aux génisses** : plus il y a de vaches (dû aux performances), plus il y a de génisses à élever, donc s'en suit une augmentation de la consommation de concentrés.

La **productivité des vaches** : plus une vache produit de lait, moins il y a besoin de vaches pour produire le quota, on a donc moins de frais d'élevage associés (vétérinaire, reproduction, alimentation, contrôle laitier, etc.).

Exemple avec les vaches pointées P :



5.2 Comment optimiser les résultats ?

- **Opter pour le vêlage précoce** : il a été prouvé que plus les génisses vêlent tôt, plus elles ont une vie productive longue et plus leur productivité augmente (lait par jour de vie). Ainsi elles produisent plus longtemps et en plus grande quantité (d'après Carrière et performances des génisses laitières vêlant à 24 ou 33 mois, Institut de l'Élevage).

Une bonne morphologie devient donc indispensable car c'est en partie en ayant une bonne morphologie que le vêlage précoce est envisageable.

- **Sélectionner sur la morphologie** : la sélection de la morphologie se fait principalement sur 3 grands postes, à savoir, la mamelle, la capacité corporelle et les membres. On retrouve ces postes dans l'index des taureaux sous l'abréviation MA, CC et ME. Améliorer conjointement ces postes contribue donc à améliorer la rentabilité économique des animaux.

Quelle conclusion ?

Cette étude montre bien qu'il y a un gain économique en améliorant la morphologie, particulièrement entre des vaches P et des TB. La recherche de la vache rentable passe donc par la maîtrise de la morphologie de son troupeau !

